**Лист оценки для РЕЦЕНЗЕНТА (заполняется РЕЦЕНЗЕНТОМ)**

 **(заполняется до публичного выступления учащегося)**

 **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(тема проекта¸ автор)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО рецензента)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** |  | **Баллы** |
| 1. **Актуальность**
 | * выбранная тема актуальна в наши дни, в работе решаются важные проблемы науке и жизни;
* выбранная тема не отвечает требованиям времени, устарела, не решает важные проблемы в науке и жизни.
 | 1 – 0 |
| 1. **Разнообразие использованных источников информации**
 | * работа содержит достаточно полную информацию из спектра подходящих источников;
* работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников.
 | 1 – 0 |
| 1. **Глубина раскрытия темы**
 | * тема раскрыта фрагментарно, поверхностно;
* тема проекта раскрыта полно и исчерпывающе.
 | 1 – 0 |
| 1. **Новизна**
 | * в работе предложено новое решение центральной проблемы проекта, раскрыты малоизученные аспекты темы, недостаточно исследованные в аналогичных работах;
* проектная работа носит реферативный характер, не содержит новой информации по изучаемой теме/ не предлагает новых решений проблемы проекта.
 | 1 – 0 |
| 1. **Практическая (теоретическая) значимость**
 | * практическая (теоретическая) значимость присутствует в выполненной работе, полученные результаты могут быть использованы на практике/ значимы при дальнейшем изучении темы;
* практическая (теоретическая) значимость отсутствует в выполненной работе.
 | 1 – 0 |
| **ИТОГО**  |  |
| **Комментарии и замечания (достоинства/ недостатки работы и т.д.):** |