**Лист оценки для РЕЦЕНЗЕНТА (заполняется РЕЦЕНЗЕНТОМ)**

**(заполняется до публичного выступления учащегося)**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

(тема проекта¸ автор)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

(ФИО рецензента)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерии** |  | **Баллы** |
| 1. **Актуальность** | * выбранная тема актуальна в наши дни, в работе решаются важные проблемы науке и жизни; * выбранная тема не отвечает требованиям времени, устарела, не решает важные проблемы в науке и жизни. | 1 – 0 |
| 1. **Разнообразие использованных источников информации** | * работа содержит достаточно полную информацию из спектра подходящих источников; * работа содержит недостаточно полную информацию из возможного спектра подходящих источников. | 1 – 0 |
| 1. **Глубина раскрытия темы** | * тема раскрыта фрагментарно, поверхностно; * тема проекта раскрыта полно и исчерпывающе. | 1 – 0 |
| 1. **Новизна** | * в работе предложено новое решение центральной проблемы проекта, раскрыты малоизученные аспекты темы, недостаточно исследованные в аналогичных работах; * проектная работа носит реферативный характер, не содержит новой информации по изучаемой теме/ не предлагает новых решений проблемы проекта. | 1 – 0 |
| 1. **Практическая (теоретическая) значимость** | * практическая (теоретическая) значимость присутствует в выполненной работе, полученные результаты могут быть использованы на практике/ значимы при дальнейшем изучении темы; * практическая (теоретическая) значимость отсутствует в выполненной работе. | 1 – 0 |
| **ИТОГО** | |  |
| **Комментарии и замечания (достоинства/ недостатки работы и т.д.):** | | |