Исследования в области психологии

Дорогие лицеисты!

Ниже список рекомендаций: как написать работу по психологии так, чтобы не получить двойку она получилась хорошей.  
  
1. ~~Никогда не думайте самостоятельно~~. Обязательно посоветуйтесь с кем-то из психологов или преподавателей психологии Лицея. Это нужно для того, чтобы точно убедиться в том, что **ваша тема именно психологическая**. На защитах нам очень трудно оценивать работы не из своей области. Они могут получить более низкую оценку, чем если бы защищались в своей. Например, если Вы исследовали то, *какие напитки (компот, колу, апельсиновый фреш и т. д.) предпочитают употреблять лицеисты из различных социальных групп*, и ваш метод - *социологический опрос*, то это не психологическая работа потому, что в её содержании ни слова не сказано про психику человека.  
  
2. ~~Никогда не пишите про белых кроликов, а только про людей.~~ Предметом психологии может быть только **психика реально существующих людей.** Если Вы хотите изучать *образы персонажей кино*, то, скорее всего, ваша область не психология, а культурология или искусствоведение. Персонажи - это продукт фантазии автора произведения, они не существуют в реальности. Поэтому по их характеристикам можно изучать разве что фантазию автора… Но это сложновато будет. Тем не менее! Кино можно изучать с точки зрения его *психологического влияния на реальных зрителей*, и тогда это будет работа по психологии.    
Ах да. Ещё *можно изучать историю идей и сравнивать подходы в самой психологии*. Но в таком случае сложно написать не реферат, а самостоятельное исследование.  
  
3. ~~Вообще не разберёшься в этой психологии! Ааа~~! Ну...  Допустим, Вы изучаете живых людей. Изучили взаимосвязь между ростом лицеиста и выбранными им направлением… Но это же не психология! А что тогда психология?   
Психология изучает **психические свойства, процессы, явления, состояния.** Например, *память и внимание, мышление и речь, ощущение и восприятие, эмоции и мотивацию*. А ещё *особенности личности, общения, отношений, поведения, деятельности*. Вероятно, этот перечень не полный.  
Таким образом, если Вы ищете различия в стиле мышления лицеистов с разных направлений, то это уже можно считать психологией… Кстати, каждая из перечисленных психологических категорий подразделяется **на виды (типы), имеет свойства и функции**. Поэтому для начала надо разобраться в том, какие свойства, виды (типы) и функции есть у той или иной категории, а затем подумать, что было бы интереснее изучать. Например, в соответствии с моделью памяти Аткинсона-Шиффрина можно выделить сенсорную, кратковременную, и долговременную память. И, чтобы написать исследование про память, надо определиться с видом памяти. От этого будет зависеть способ проведения исследования.  
  
4. ~~Куда я попал~~! Не всегда понятно, как определить, **к какой области относится работа, если она междисциплинарная**. Ориентироваться надо на предыдущий пункт. Часто сложности возникают в том, чтобы отличить, например, социологию от социальной психологии. Рекомендуем пользоваться различением, предложенным Д. Майерсом: “...большинство социологов изучают различные по численности группы, от маленьких до очень больших (например, общества и присущие им тенденции), социальные психологи изучают среднестатистических людей — то,*как индивидуум одновременно думает о других, испытывает их влияние и относится к ним*. <...> Изучая близкие отношения, социолог мог бы заинтересоваться количеством официально оформленных и гражданских браков и разводов и тенденциями в этой сфере, а социальный психолог попытался бы понять,*как люди становятся привлекательными друг для друга*” (Майерс Д. Социальная психология).  
  
5. А если исследовать гендерную ориентацию обитателей планеты Марс?  Есть ли какие-то темы, которые **нельзя изучать в рамках ИВР в Лицее**? Очевидно, такие, которые нарушают действующее законодательство РФ. Но любая ли тема, не нарушающая законодательства, будет хороша?   
Иногда хочется изучить влияние медитации на происходящие в жизни события или взаимосвязь даты рождения и цвета волос твоего будущего спутника жизни, а также доказать возможность угадывания мыслей другого человека. Эти темы могут вполне оказаться научными! Если кому-либо в средние века рассказать о том, что возможно создать такую чёрную коробочку, через которую можно будет общаться с кем угодно на земле, увидеть любую точку земли и даже узнать температуру в любой точке земли, то… Впрочем этого лучше бы никому не рассказывать тогда. А сейчас это наша жизнь. Но! **Чтобы доказать что-то совсем необычное, нужно сильно постараться**. Стараться придётся, не чтобы Вам поверили на защите, а чтобы исключить возможность ошибочной трактовки результатов Вашего исследования. Об этом советуем почитать книгу нейропсихолога Джонатана Смита “Псевдонаука и паранормальные явления”. Он испытывает большой интерес к паранормальному, но остаётся при этом в рамках научной позиции. В книге описаны все “инструменты”, необходимые для того, чтобы научно доказать что-то паранормальное. Если Вы прочитаете эту книгу и поймёте, что точно сможете доказать существование чего-то паранормального, то советуем Вам продолжить работу над темой. Однако, есть большая вероятность того, что тема не выдержит научной критики.  
  
6. А если провести опрос лицеистов про марсиан из предыдущего пункта и лицеисты всё расскажут, будет ли подтверждена гипотеза исследования?  Часто на защитах мы видим, как методом опроса пытаются доказать, например, влияние прослушивания весёлой музыки на настроение. Можно ли сделать вывод о действительном влиянии музыки на эмоции, если только лишь спросить людей, о том, влияет ли весёлая музыка на их настроение, и они ответят, что влияет? Нет, нельзя. Можно только констатировать мнение людей по данному вопросу. Чтобы доказать что-то про влияние музыки надо, как минимум, дать людям её послушать и как-то зафиксировать настроение людей до и после прослушивания.   
Так вот,  **для каждой исследовательской задачи есть свои методы**. Применяйте методы правильно! Если Вы хотите *узнать мнение людей*, то **опрос** вполне хорош. Если вы хотите *доказать влияние* чего-либо на что-либо, то нужно проводить **эксперимент**. Если речь идёт просто  о *взаимосвязи*, а не о том, что одно есть причина другого, то достаточно провести **корреляционное исследование**. Если Вы хотите понять что-то про *чувства человека, его внутренний мир, его смыслы и значимые отношения*, то нужно провести **глубинное интервью** с последующим **феноменологическим анализом** или **контент-анализом**. Если Вы пишете *теоретическую работу и сравниваете разные теории*, то нужно сначала разработать и подробно описать **критерии сравнения**, а затем их последовательно применить ко всем рассматриваемым теориям. Например, Л. Хьелл и Д. Зиглер в своей работе “Теории личности” сравнивают различные подходы к изучению личности. Основными критериями сравнения теорий для них являются: представление о структуре личности, мотивации, развитии личности, психопатологии личности, психическом здоровье, изменении личности при помощи психотерапевтического воздействия. Каждую теорию они рассматривают, используя последовательно эти критерии.  
  
7. Лайф-коуч, психотерапевт и тренер И\*\*\*\*в написал очень жизненную книгу “Сто советов для тех, кто находится в \*\*\*”. А что если её процитировать в ИВР, там ведь правда написана?  Чаще всего, чтобы придумать, что и как можно поисследовать, необходимо почитать **научную литературу по данному вопросу**. Это нужно также, чтобы посмотреть, как явление или вопрос уже изучали эмпирически - какие эксперименты по этому поводу проводили и т.д. Поэтому популярная литература не очень годится для того, чтобы её использовать в качестве источников в работе. В ней, как правило, нет подробного описания эмпирических исследований. Трудно посоветовать литературу на все случаи жизни, но мы попробуем!

*Социальная психология (общение, поведение человека в группе, межгрупповые отношения, внутригрупповые эффекты)*