**КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ПУБЛИЧНОГО ВЫСТУПЛЕНИ IT ПРОЕКТОВ**

**Название проекта\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Участники\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **КРИТЕРИИ** |  | **ШКАЛА ОЦЕНИВАНИЯ** |
| Описание проблематики проекта | - проблема озвучена, актуальна для учащегося и ведет к теме проекта  - проблема озвучена, но актуальность не раскрыта  - проблема озвучена, но не связана с темой проекта  - проблема не озвучена | 3-2-1-0 |
| Структурирован-ность выступления | - выступление четко структурировано, прослеживается логическая связь всех элементов  - в выступлении имеются нарушения логической связи  - не структурировано | 2-1-0 |
| Качество публичного выступления | - высокое качество речи (выступление обращено к аудитории, речь ясная, четкая, выступающий точно выражает свои мысли и доносит до аудитории смысл своего выступления, уместно и верно употребляет термины)  - среднее качество речи (употребление слов-паразитов, речевые и грамматические ошибки, неверное или неуместное употребление терминов, оборванные предложения, слишком высокий темп речи и др. затрудняют понимание смысла публичного выступления)  - низкое качество речи (качество речи существенно затрудняет/ делает невозможным понимание смысла публичного выступления) ИЛИ чтение с листа или презентации более половины теста выступления. | 2-1-0 |
| Соблюдение временного регламента | - регламент соблюден (**5-7 минут**) / есть небольшое отступление от регламента (не более 1 минуты),  - регламент не соблюден | 1-0 |
| Качество ответов на вопросы | - обучающийся отвечает четко, аргументировано, убедительно,  - обучающийся частично отвечает на вопросы или нет четкости, аргументированности ответов,  - обучающийся на большинство вопросов не отвечает | 2-1-0 |
| **Оценка написанного кода и алгоритмов проекта** | | |
| Функциональ-ность продукта | - продукт выполняет все заявленные задачи  - продукт выполняет задачи частично  - продукт не выполняет заявленные задачи | 2-1-0 |
| Качество кода/алгоритма | - код читаемый, структурированный, с необходимыми комментариями  - код имеет шаткую структуру, сложно читаем, комментарии не раскрывают суть алгоритмов  - код/алгоритм хаотичный, без структуры, комментарии отсутствуют | 2-1-0 |
| Использование технологий | - современные и подходящие технологии, обоснованный выбор  - использованы частично подходящие решения  - выбор технологий не обоснован | 2-1-0 |
| Надежность и устойчивость работы | - работает стабильно, без сбоев, отсутствуют критические уязвимости безопасности алгоритмов  - есть незначительные ошибки или уязвимости алгоритмов  - частые сбои, нестабильная работа, критические уязвимости | 2-1-0 |
| Уровень самостоятельности разработки | - полностью самостоятельная разработка  - частично с использованием шаблонов  - с использованием в основном готовых решений | 2-1-0 |
| Применимость | - можно использовать в реальных задачах  - ограниченное применение  - демонстрационный продукт | 2-1-0 |
| Оригинальность решений | - в проекте присутствует креативное, нестандартное решение поставленных задач  - основа проекта типовая, заимствованная, но некоторые задачи решены нестандартными методами  - решения всех поставленных задач типовые, заимствованные | 2-1-0 |
| **ИТОГО (max 24)** | |  |
| Дополнительные критерии | - отзыв наставника  - оценка отчета  - оценка дизайна и оформления презентации | 2-1-0  12-0  4-3-2-1-0 |
| **ИТОГО (max 42)** | |  |